



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2638/2024-3

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o. u stečaju, OIB 49596297348, Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment, Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB 46144439455, kojeg zastupa odvjetnik Damir Linta iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 31. srpnja 2024.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment, Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2882/2023-30 od 29. svibnja 2024. u točkama III.2., III.3. i III.7. njegove izreke.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je odlučio:

„I. Utvrđene su sljedeće tražbine prvog višeg isplatnog reda:

I.1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,  
OIB 18683136487 - 6.426,18 eura

I.2. Miroslav Pacak, Zagreb, Bulvanova 20,  
OIB 98656965093 bruto - 31.742,48 eura  
neto - 22.043,89 eura

I.3. Dražen Golubić, Lipovljani, Piljenice 110,  
OIB 36382914063 bruto - 19.627,06 eura  
neto - 15.029,69 eura

I.4. Josip Filipović, Petrovina Turopoljska, Velika Gorica,  
Istarska 19, OIB 80152605018 neto - 5.105,80 eura

I.5. Zoran Cecelja, Sesvete, Kobiljačka cesta 60,  
OIB 35376822154 bruto - 24.670,72 eura

neto - 15.384,07 eura

I.6. Ivica Blinja, Zagreb, Dubrava 219,  
OIB 66021607540 bruto - 14.559,58 eura  
neto - 11.690,43 eura

I.7. Maja Oroz, Dugo Selo, Zagrebačka 13,  
OIB 40094208935 bruto - 5.375,28 eura  
neto - 4.364,04 eura

I.8. Dalibor Čavrak, Jakovlje, Zagrebačka cesta 58,  
OIB 28579649732 bruto - 3.742,77 eura  
neto - 2.637,18 eura

I.9. Biljana Cvišić, Zagreb, Delenšice 18,  
OIB 58590168050 bruto - 6.923,59 eura  
neto - 5.465,02 eura

I.10. Hrvoje Tomljenović, Sisak, Ulica Mije Goričkog 15,  
OIB 17525715664 bruto - 3.450,82 eura  
neto - 2.386,90 eura

I.11. Marko Rapić, Trogir, Dr. Ante Starčevića 9B,  
OIB 01737210741 bruto - 8.011,19 eura  
neto - 6.408,84 eura

I.12. Neda Marković, Voćin, Vukovarska 62,  
OIB 23885124548 bruto - 3.665,16 eura  
neto - 2.983,03 eura

I.13. Gordan Kanižaj, Zagreb, Grižanska ulica 7,  
OIB 70009983707 bruto - 990,00 eura  
neto - 730,38 eura

I.14. Zdravko Radočaj, Kutina, Huasin Petra Zrinskog 22,  
OIB 21492822391 bruto - 8.726,46 eura  
neto - 5.950,66 eura

I.15. Žarko Tumpak, Ivanić Grad, Barišceva ulica 2,  
OIB 77036524631 bruto - 914,94 eura

I.16. Matija Cvišić, Popovača, Sisačka 69 A,  
OIB 14781378228 bruto - 409,69 eura

II Utvrđene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

II.1. Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Zagreb, Prisavlje 3,  
OIB 68419124308 568,59 eura

II.2. CDS-BOND d.o.o., Zagreb, Ožujaska ulica 10,  
OIB 05779404606 9.951,73 eura

II.3. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,  
OIB 85821130368 7.937,38 eura

II.4. Josip Palešćak, Zagreb, Vidovići 14,  
OIB 49596297348 2.568,68 eura

II.5. Dražen Golubić, Lipovljani, Piljenice 110,  
OIB 36382914063 2.160,35 eura

II.6. Miroslav Pacak, Zagreb, Bulvanova 20,  
OIB 98656965093 4.168,89 eura

II.7. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment  
Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB 46144439455 55.000,00 eura

II.8. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment  
Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB 46144439455 115.000,00 eura

II.9. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment  
Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB 46144439455 8.000,00 eura

II.10. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment  
Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB 46144439455 6.570,92 eura

II.11. GEOCOM OILFIELD Equipment Trading GmbH,  
Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB DE170925785 70.000,00 eura

II.12. Oilfield Investment Limited AG, Zug, Untermuli 9, Švicarska,

OIB 50078184027 600.000,00 eura

II.13. BASIC MODEL d.o.o., Zagreb, Travanjska ulica 19,

OIB 64150104602 4.967,75 eura

II.14. Mirjana Pacak, Zagreb, Ulica Slavoljuba Bulvana 20,

OIB 38333285556 59.916,12 eura

II.15. DUKOM PLIN d.o.o., Dugo Selo, Ulica Slavka Kolara 4,

OIB 04711930896 6.679,78 eura

II.16. HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37,

OIB 43965974818 5.804,34 eura

II.17. MULL-TRANS d.o.o., Oroslavlje, Mokrice 180/C,

OIB 81751042446 324,15 eura

II.18. MESSER CROATIA PLIN d.o.o., Zaprešić, Industrijska 1,

OIB 32179081874 21.554,12 eura

II.19. BUREAU VERITAS CROATIA d.o.o., Rijeka, Ciottina 17A,

OIB 82798532151 2.059,57 eura

III Osporene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

III.1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava,

OIB 18683136487 779.045,61 eura

- osporili vjerovnici ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB 46144439455; GEOCOM OILFIELD Equipment Trading GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB DE170925785; Oilfield Investment Limited AG, Zug, Untermuli 9, Švicarska, OIB 50078184027; i GAZEBO d.o.o., Zagreb, Harambašićeva 46/I, OIB 22393609334

III.2. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment

Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB 46144439455

- osporio stečajni upravitelj 1.039.036,91 eura

2.III.3. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment

Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka

OIB 46144439455

- osporio stečajni upravitelj 180.000,00 eura

3.III.4. GAZEBO d.o.o., Zagreb, Harambašićeva 46/I,

OIB 22393609334 370.887,50 eura

- osporio stečajni upravitelj

III.5. Mirjana Pacak, Zagreb, Ulica Slavoljuba Bulvana 20,  
OIB 38333285556 176.861,37 eura

- osporio stečajni upravitelj

III.6. Matija Pacak, Zagreb, Prilaz Slave Raškaj 12,  
OIB 36564284994 380.123,43 eura

- osporio stečajni upravitelj

III.7. BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija,  
OIB 95202348925 308.973,99 eura

- osporili vjerovnici ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB 46144439455; GEOCOM OILFIELD Equipment Trading GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB DE170925785; Oilfield Investment Limited AG, Zug, Untermuli 9, Švicarska, OIB 50078184027

III.8. SPB INŽENJERING d.o.o., Rijeka, Ružićeva 41,  
OIB 739279927880 2.543,63 eura

- osporio stečajni upravitelj

III.9. Helb d.o.o., Božjakovina, Industrijska ulica 1,  
OIB 38935991904 40.371,21 eura

- osporio stečajni upravitelj

IV U odnosu na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem

III.1. vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 779.045,61 eura, upućuju se osporavatelji – stečajni vjerovnici ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB 46144439455; GEOCOM OILFIELD Equipment Trading GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB DE170925785; Oilfield Investment Limited AG, Zug, Untermuli 9, Švicarska, OIB 50078184027; i GAZEBO d.o.o., Zagreb, Harambašićeva 46/I, OIB 22393609334, da pokrenu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Osporavatelji u takvoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

V Vjerovnici pod rednim brojevima: III.2. i III.3. ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB 46144439455, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.039.036,91 eura i osporenu tražbinu u iznosu od 180.000,00 eura; pod rednim brojem III.4. GAZEBO d.o.o., Zagreb, Harambašićeva 46/I, OIB 22393609334, za osporenu tražbinu u iznosu od 370.887,50 eura; pod rednim brojem III.5. Mirjana Pacak, Zagreb, Ulica Slavoljuba Bulvana 20, OIB 38333285556, za osporenu tražbinu u iznosu od 176.861,37 eura; pod rednim brojem III.6. Matija Pacak, Zagreb, Prilaz Slave Raškaj 12, OIB 36564284994, za osporenu tražbinu u iznosu od 380.123,43 eura; pod rednim brojem III.8. SPB INŽENJERING d.o.o., Rijeka, Ružićeva 41, OIB 739279927880, za osporenu tražbinu u iznosu od 2.543,63 eura; pod rednim brojem III.9. Helb d.o.o., Božjakovina, Industrijska ulica 1, OIB 38935991904, za osporenu tražbinu iznosu od 40.371,21 eura, upućuju se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno

primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

VI U odnosu na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.7. vjerovnika BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija, OIB 95202348925, u iznosu od 308.973,99 eura, upućuju se osporavatelji – stečajni vjerovnici ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB 46144439455; GEOCOM OILFIELD Equipment Trading GmbH, Celle, Heineckes Feld 14, Njemačka, OIB DE170925785; i Oilfield Investment Limited AG, Zug, Untermuli 9, Švicarska, OIB 50078184027, da pokrenu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Osporavatelji u takvoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.“

2. Prema obrazloženju, sud nakon održanog ispitnog ročišta primjenjuje odredbe čl. 263., 266. st. 2. i 4. i čl. 267. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Stečajni vjerovnik ENSERV EUROQUIP Energy Industry Equipment Sales and Service GmbH, Njemačka u žalbi navodi kako su rješenjem utvrđene tražbine prvog višeg isplatnog reda većinom u bruto i neto iznosu, ali neke samo u neto iznosu, zbog čega nije jasno u kojem su iznosu utvrđene te tražbine. Smatra da bi bilo pravilno utvrditi ih jednoznačno, u neto iznosu. Nije jasno značenje bruto iznosa, tim više što zavodi za zdravstveno i mirovinsko osiguranje, a čini se ni porezna uprava, nisu prijavili tražbine za doprinose i poreze iz plaća i na plaće. Tražbina pod rednim brojem II.7. pogrešno je priznata u iznosu od 55.000,00 eura. Trebala bi biti priznata kako je prijavljena: glavnica 55.500,00 s pripadajućim kamatama. Tražbine pod rednim brojevima II.8. do II.10. priznate su bez kamata, a smatra da bi trebale biti priznate s kamatama, kako su prijavljene. Porezno rješenje koje je osnova tražbine pod rednim brojem III.1. nikada nije dostavljeno stečajnom dužniku. Smatra da zbog toga nema učinak prema stečajnom dužniku i da zbog toga tražbina nije mogla biti utvrđena (po svemu sudeći rješenje nije ni otpravljeno, a prilaganje prijavi tražbine se ne može smatrati opravkom). Smatra i da je tražbina pod rednim brojem III.2. pogrešno osporena, jer to osporavanje proturječi očitovanju stečajnog upravitelja da ne priznaje vjerovnikovo izlučno pravo na postrojenje za bušenje, na koje se odnosi osporena tražbina. Smatra da spomenuto očitovanje stečajnog upravitelja potvrđuje osnovanost tražbine. Smatra da je tražbina pod rednim brojem III.3. pogrešno osporena, jer je stečajni upravitelj previdio uplatu, koja je potom dokazana na samom ročištu, čime je, osporavanje otklonjeno. Smatra da je stečajni upravitelj pogrešno priznao tražbinu pod rednim brojem III.7. zbog čega su vjerovnici bili prisiljeni osporiti tu tražbinu i upućeni su u parnicu. Iznos tražbine nije bio uplaćen stečajnom dužniku, pa kako je osporio tražbinu pod rednim brojem III.3. (jer nije pronašao uplatu) tako je trebao osporiti i tražbinu pod rednim brojem III.7. jer nema uplate. Smatra da ne može zbog jednog te istog razloga jedna tražbina biti priznata a druga osporena.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti ni onima na koje ukazuje žalitelj.

7. Pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona. Naime, odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbine smatraju utvrđenim ako ih na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina u smislu odredbe čl. 264. SZ-a i donio pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 265. SZ-a. Neosnovano žalitelj smatra pobijano rješenje nezakonitim. Žalitelj je mogao otkloniti osporavanje na ispitnom ročištu, što nije učinio. Iz zapisnika s ispitnog ročišta je vidljivo kako su ročištu nazočili njegovi zakonski zastupnici i punomoćnik te kako osporavanje nije otklonjeno.

8. Sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine te će osporavatelj u takvoj parnici nastupiti u ime i za račun stečajnog dužnika.

9. U stečajnom postupku nije moguće raspravljati o opravdanosti razloga osporavanja, bez obzira na njihov temelj i sadržaj. To je moguće samo u parnici koju vjerovnik – upravo s ciljem dokazivanja eventualne neosnovanosti ili nezakonitosti osporavanja – može pokrenuti pred nadležnim sudom prema uputi (i u roku) stečajnog suca. Ovo stoga što je stečajni postupak po svojoj prirodi izvanparnični postupak pa u njemu nije moguće dokazivati ili raspravljati sporne činjenice. Vjerovniku time nije uskraćena pravna zaštita, jer postojanje svoje tražbine i njezinu osnovanost može dokazivati samo u parnici na koju je upućen.

10. Žalitelj ukazuje kako su tražbine prvog višeg isplatnog reda utvrđene u neto i bruto iznosima te kako mu se čini da porezna uprava ni zavodi za mirovinsko i zdravstveno osiguranje nisu prijavili tražbine. Takav navod ovaj sud nalazi irelevantnim i nedopuštenim, jer prema odredbi čl. 265. st. 3. SZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj.

10.1. Glede žaliteljeva navoda o priznavanju njegovih tražbina bez kamata u točkama II.7., II.8., II.9. i II.10. potrebno je istaknuti kako se time ne smatra da je žalitelj osporio utvrđenja nego se taj dio žalbe može smatrati prijedlogom prvostupanjskom sudu za dopunu rješenja, odnosno odlučivanja o kamatama, koje je

usput rečeno, bio dužan obračunati do dana otvaranja stečaja i prijaviti u novčanom iznosu.

11. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalbu stečajnog vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u navedenom dijelu.

Zagreb, 31. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **9-3086a-c7233**

Kontrolni broj: **01f16-6883d-69fe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mladen Šimundić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.